

เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น [อ่านเพิ่มเติมคลิก \(Privacy Policy\)](#) และ [\(Cookies Policy\)](#)

ยอมรับ

บริหารคนโลก

## 'OCA ไทย-กัมพูชา' เรื่องสำคัญที่คนไทยควรรู้

วันที่ 5 กันยายน 2566 - 17:37 น.



ที่มา	นสพ.มติชนรายวัน
ผู้เขียน	กรกช เรือนจันทร์
เผยแพร่	วันที่ 4 กันยายน 2566

### 'OCA ไทย-กัมพูชา' เรื่องสำคัญที่คนไทยควรรู้

ไทยและกัมพูชาเป็นประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนระหว่างกันทอดยาว 798 กิโลเมตร ซึ่งนอกจากดินแดนทางบกแล้ว เรายังมีพื้นที่เชื่อมต่อทางทะเลในฝั่งทะเลอ่าวไทยด้วยเช่นกัน จากลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันก่อให้เกิดประเด็น พื้นที่อ้างสิทธิ์ทับซ้อนกัน (**overlapping claims areas – OCA**) จากการที่ทั้ง 2 ประเทศต่างอ้างสิทธิ์ในไหล่ทวีปที่ล้ำเข้าไปในเขตของอีกฝ่าย

แน่นอนว่า OCA เป็นประเด็นละเอียดอ่อน เต็มไปด้วยเนื้อหาที่ซับซ้อน ทั้งยังเป็นเรื่องผลประโยชน์แห่งชาติ การเจรจากับกัมพูชาจึงจำเป็นต้องใช้เวลา และใช้ความร่วมมือจากหลายฝ่าย โดยมีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ดูแลในประเด็นหลักการทางกฎหมายระหว่างประเทศ เพื่อให้การเจรจามีแนวทางและหลักยึดที่มั่นคง โดยไม่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับกัมพูชาและบริบทการเมืองภายในทั้ง 2 ประเทศ

ด้วยเหตุนี้จึงถือเป็นเรื่องที่น่ายินดีที่ไทยและกัมพูชาจะกลับมาเจรจาหาข้อยุติในประเด็น OCA อีกครั้ง หลังจากว่างเว้นมากกว่า 16 ปีตั้งแต่เกิดข้อพิพาท ทั้งยังจำเป็นอย่างยิ่งที่คนไทยควรจะมี ความเข้าใจในประเด็น OCA ในทุกมิติ

### **ต้นเหตุข้อพิพาทและที่มาของ OCA**

**ดร.สุพรรณวงษา โชติภักฎาณ** ถัง อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย และประธานคณะกรรมการร่วมว่าด้วยการกำหนดพื้นที่พัฒนาร่วมทางทะเลไทย-กัมพูชาหนึ่งในกลไกเจรจาข้อพิพาท OCA กล่าวว่า ประเด็นนี้เกิดจากการที่แต่ละประเทศมีสิทธิที่จะประกาศเขตทางทะเลของตนได้ฝ่ายเดียว (Unilateral claim) โดยที่การประกาศนั้นจะต้องสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ แต่ด้วยความแตกต่างทางเทคนิคในการวัดและกำหนดเขตทางทะเล โดยเฉพาะเส้นฐาน (Baseline) ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้จุดเริ่มต้นของทะเลอาณาเขตและขอบเขตทางทะเลอื่นๆ และพื้นที่ไหล่ทวีป (continental shelf) หรือพื้นดินท้องทะเลและดินใต้ผิวดินซึ่งวัดจากเส้นฐานออกไป 200 ไมล์ทะเล หรือวัดจากทะเลอาณาเขตออกไปตามธรรมชาติของดินแดนจนถึงริมนอกของขอบทวีป ที่รัฐชายฝั่งสามารถใช้สิทธิอธิปไตยในการสำรวจและแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติได้ จึงมีโอกาที่ประเทศที่อยู่ใกล้เคียงกันจะกำหนดเขตไหล่ทวีปที่ทับซ้อนกัน และเกิดการโต้แย้งหรือข้อพิพาทกันได้

OCA ที่เป็นประเด็นจับตาในปัจจุบันจึงเกิดจากการประกาศเขตไหล่ทวีปในอ่าวไทยของกัมพูชาในปี พ.ศ.2515 และการประกาศเขตไหล่ทวีปในอ่าวไทยของไทยในปี พ.ศ.2516 สอดคล้องกับที่

**ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ชุมพร บัจจสานนท์** อดีตศาสตราจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ย้ำว่า ประเด็น OCA เกิดจากเส้นฐานที่ใช้วัดในการการประกาศไหล่ทวีปของไทยและกัมพูชา โดยไทยจะมีทั้งเส้นฐานตามธรรมชาติและเส้นฐานตรงที่เกี่ยวข้องกับกรณี OCA นี้ ได้แก่ เส้นฐานตรงที่ 1 บริเวณจังหวัดตราด-เกาะกูด เส้นฐานตรงที่ 2 บริเวณจังหวัดชุมพร-เกาะกงออก เส้นฐานตรงที่ 4 บริเวณจังหวัดนครศรีธรรมราช-เกาะโลซิน และเส้นฐานตรงบริเวณอ่าวประวัติศาสตร์ ขณะที่กัมพูชาได้ลากเส้นฐานตรงบริเวณเกาะคัสโลวี-เกาะปริงส์-เกาะดั่ง โดยพื้นที่ทับซ้อนดังกล่าวมีขนาดใหญ่ราว 26,000 ตารางกิโลเมตร

### **กฎหมายระหว่างประเทศและการระงับข้อพิพาท**

เมื่อเกิดข้อพิพาททางทะเล กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ในฐานะหน่วยงานรัฐผิดชอบแก้ไขปัญหา OCA รวมถึงหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ จึงเข้ามามีบทบาทในการเจรจาแก้ไขปัญหา โดยตระหนักถึงศักยภาพของพื้นที่นี้ ทั้งเรื่องผลประโยชน์ของชาติด้านความมั่นคงทางทะเลและความมั่นคงด้านพลังงานจากแหล่งก๊าซธรรมชาติใต้ทะเล

ในการระงับข้อพิพาททางทะเลของ 2 ประเทศ จำเป็นต้องใช้กฎหมายระหว่างประเทศเป็นเครื่องมือสำคัญ ประกอบด้วย อนุสัญญากรุงเจนีวาว่าด้วยกฎหมายทางทะเลปี ค.ศ. 1958 และอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทางทะเล ค.ศ.1982 (UNCLOS 1982) ที่ได้กำหนดแนวทางให้กับรัฐที่ตั้งอยู่ประชิดกันว่าจะต้องใช้วิธีทางสันติ อย่างการเจรจาในการกำหนดขอบเขตทางทะเล โดยเฉพาะในข้อ 15 ที่ว่าด้วยเรื่องทะเลอาณาเขต และข้อ 83 ที่เกี่ยวกับไหล่ทวีป เพื่อหาข้อยุติในเรื่องพื้นที่ทับซ้อนที่เป็นที่ยอมรับและเกิดผลอันเที่ยงธรรม

นอกจากนี้ในภาค 15 ของ UNCLOS 1982 ยังกำหนดกลไกการระงับข้อพิพาทที่แบ่งออกได้ 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 กล่าวถึงการใช้สันติวิธีในการยุติความขัดแย้งที่เน้นการเจรจา แลกเปลี่ยนทัศนะ รวมถึงการประนีประนอม ตอนที่ 2 คือวิธีการดำเนินการภาคบังคับซึ่งมีการวินิจฉัยที่มีผลบังคับ โดยอาศัยคนกลางอย่างศาลหรือคณะตุลาการ และตอนที่ 3 ที่พูดถึงข้อจำกัดและข้อยกเว้นในการใช้ตอนที่ 2



ดร. ชุมพรได้ตั้งคำถามที่น่าสนใจว่า เราสามารถนำ UNLOS 1982 ซึ่งเป็นกฎหมายระหว่างประเทศที่ไทยให้สัตยาบันเป็นภาคีต่อกฎหมายนี้ ขณะที่กัมพูชาไม่ให้สัตยาบัน มาระงับข้อพิพาทได้มากน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ดี แนวทางที่กำหนดใน UNCLOS 1982 ข้อ 83 ถือเป็นหลักจารีตประเพณีที่รัฐทุกรัฐจะต้องถือปฏิบัติและมีผลบังคับใช้ จึงยังถือว่าเป็นแนวทางกฎหมายที่สำคัญในการระงับข้อพิพาท OCA อีกทั้งยังมีการทำข้อตกลง ได้แก่ บันทึกความเข้าใจของรัฐบาลไทยและรัฐบาลกัมพูชาว่าด้วยพื้นที่ที่ไทยและกัมพูชาอ้างสิทธิไหล่ทวีปทับซ้อนกัน (MOU 2544) ซึ่งอธิบดีสุพรรณวงษา กล่าวว่าเป็นเอกสารที่แสดงให้เห็นว่าไทยและกัมพูชา “เห็นด้วยที่จะไม่เห็นด้วย” ในเรื่องการอ้างพื้นที่ไหล่ทวีป โดยที่ทั้งสองจะนำความเห็นต่างนี้มาคุยกันบนโต๊ะเจรจา และเป็นเหมือนการทำข้อตกลงชั่วคราว (Provisional arrangement) ในระหว่างที่ยังไม่สามารถเจรจาเรื่องเขตแดนได้แล้วเสร็จ

โดยสาระสำคัญของ MOU 2544 ระบุว่า พื้นที่ OCA เหนือละติจูดที่ 11 องศาเหนือให้คู่ภาคีแบ่งเขตทางทะเล เนื่องจากดร. ชุมพร อธิบายว่า พื้นที่ดังกล่าวเกิดจากการลากเส้นกำหนดเขตไหล่ทวีปของฝ่ายกัมพูชาที่ลากผ่านเกาะกูดของไทย ซึ่งฝ่ายไทยไม่เห็นด้วยกับการลากเส้นดังกล่าวของกัมพูชา จึงต้องมีการแบ่งเขตทางทะเลร่วมกันอย่างชัดเจนอีกครั้ง ส่วนพื้นที่ใต้เส้นละติจูดที่ 11 องศาเหนือลงมา กำหนดให้เป็นพื้นที่พัฒนาร่วม (JDA) ทั้งนี้ให้ดำเนินการทั้ง 2 ส่วนไปพร้อมๆ กันโดยไม่อาจแบ่งแยกได้ ไทยและกัมพูชาจึงต้องปฏิบัติตาม MOU นี้และเจรจารายละเอียดการกำหนดเขตและพัฒนาพื้นที่ร่วมกันต่อไป

อธิบดีสุพรรณวงษา กล่าวว่า การทำความเข้าใจระหว่างรัฐบาลคือความก้าวหน้าในการระงับข้อพิพาทขั้นหนึ่ง เพราะมันมีประโยชน์อย่างยิ่งในการลดความขัดแย้ง การสร้างความชัดเจนในเรื่องการอ้างสิทธิอำนาจและความแน่นอนในการเข้าไปแสวงหาผลประโยชน์ในทะเล โดยการดำเนินการที่ผ่านมาแน่นอนว่ามีความต่อเนื่องอยู่ตลอด ซึ่งไทยได้ขอมติคณะรัฐมนตรีในการสร้างกลไกที่เป็นที่ยอมรับจากกัมพูชาแล้วและจะมีการประชุมกันต่อไป แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างไทย-กัมพูชาที่ผันผวนตามช่วงเวลาต่างๆ ด้วย



เมื่อประเมินสถานการณ์ในปัจจุบัน ดร.ชุมพรเสนอว่าการแก้ไขข้อขัดแย้งนี้มีอยู่ 2 แนวทาง แนวทางแรกคือการแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกัน โดยใช้กลไกการเจรจาของ MOU 2544 อย่างไรก็ดี แนวทางนี้มีอุปสรรคในการปฏิบัติ เนื่องจากจะต้องมีการเจรจารูปแบบการทำข้อตกลง องค์การที่จะแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกัน สัดส่วนการแบ่งปันผลประโยชน์ ทั้งยังมีความซับซ้อนในการกระบวนการทางรัฐสภา ความเห็นจากภาคประชาชนและสื่อมวลชน รวมถึงข้อขัดแย้งทางการเมืองที่ทำให้การเจรจาไม่เป็นผล อีกแนวทางหนึ่งคือการให้บุคคลที่สาม อย่างศาลหรือคณะตุลาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการระงับข้อพิพาท ตามภาคที่ 15 ตอนที่ 2 ของ UNCLOS 1982 ซึ่งอนุญาตให้หนึ่งในรัฐคู่ขัดแย้งเสนอเรื่องต่อศาลหรือคณะตุลาการได้ หากมีเขตอำนาจ

#### **OCA: ขุมทรัพย์ทางพลังงานใต้ทะเล?**

ไม่เพียงแต่ข้อพิพาท OCA จะเกี่ยวข้องกับเรื่องความมั่นคงทางขอบเขตทะเล แต่ยังครอบคลุมประเด็นด้านพลังงานของไทย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบันที่ **ดร.ครุจิต นาครทรรพ** ผู้อำนวยการสถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย กล่าวว่า ไทยรวมถึงประเทศเพื่อนบ้านกำลังประสบชะตากรรมร่วมกันจากวิกฤติราคาพลังงานแพง ขณะที่แหล่งก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทยของไทยมีปริมาณสำรองจำกัดและมีกำลังผลิตที่ลดต่ำลงอย่างน่าเป็นห่วง ปัญหานี้จะทำให้ไทยต้องนำเข้าก๊าซธรรมชาติในรูปแบบของเหลวแช่เย็นหรือ LNG สูงขึ้นทุกปี ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าแพงขึ้นอีกด้วย การเร่งแก้ไขพื้นที่ทับซ้อนในไหล่ทวีปที่คาดว่าจะมีทรัพยากรและก๊าซธรรมชาติอย่างอุดมสมบูรณ์ จึงเป็นทางออกหนึ่งในการช่วยผ่อนคลายความเสี่ยงด้านพลังงานของไทย ซึ่งพึงพึงก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าหลังจากที่เราไม่สามารถค้นพบแหล่งก๊าซธรรมชาติแห่งใหม่มานานถึง 15-16 ปี เพื่อลดการพึ่งพาต่างประเทศและส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานของชาติ



แน่นอนว่าในการแก้ไขปัญหา OCA ที่เหมาะสมที่สุดคือการเจรจา ซึ่ง ดร.ครุจิต ได้ยกตัวอย่างความสำเร็จของการเจรจาพื้นที่ทับซ้อนของไทยและประเทศเพื่อนบ้านในอดีต อาทิ พื้นที่พัฒนาร่วมไทยและมาเลเซียที่แบ่งปันผลประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน (JDA 50:50) และการตกลงแบ่งเขตของไทยและ

เวียดนาม ปี 2540 ซึ่งเราสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ทั้งสองนี้ได้โดยยึดผลประโยชน์ด้านพลังงานเป็นหลักสำคัญ

สำหรับกรณี OCA ของไทย-กัมพูชา ดร.ครุจิต เสนอเนื้อหาการเจรจาโดยอ้างอิงจาก MOU 2544 ตั้งแต่การให้ไทย-กัมพูชาแบ่งเขตทางทะเลเหนือเส้นละติจูดที่ 11 เหนือ และทำข้อตกลงและรายละเอียด JDA ใต้เส้นละติจูดที่ 11 เหนือ บนพื้นฐานการอ้างพื้นที่อย่างมีความต้องชอบธรรม การให้เอกชนเป็นผู้สำรวจทรัพยากรในพื้นที่ OCA บนเงื่อนไขภาษีที่มีการกำหนดร่วมกัน การแบ่งปันปันส่วนสิทธิผู้ลงทุน การตั้งองค์กรกลางสำหรับพื้นที่ JDA รวมถึงประเด็นอื่นๆ อย่าง ภาษี สิ่งแวดล้อม การเดินเรือ เป็นต้น

**OCA และความสัมพันธ์ทวิภาคีกับเพื่อนบ้าน**  
ปฏิเสธไม่ได้ว่าความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างไทยและกัมพูชาส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าของ OCA ดังนั้นหากเรา “รู้เขารู้เรา” เข้าใจสภาพการเมืองและระบบภายในของประเทศเพื่อนบ้านรายนี้ก็จะเป็นการดีต่อการเจรจาต่อไป **รศ.ดร.ดุลยภาค ปรีชารัชช** รองผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อธิบายว่า การเมืองของกัมพูชาเป็นระบอบเผด็จการ การเลือกตั้งแบบครอบงำเคียงคู่กับรัฐราชการแบบอุปถัมภ์ กล่าวคือเป็นระบอบการปกครองแบบผสมที่มีการเลือกตั้ง กลไกสถาบัน รัฐธรรมนูญตามแนวทางประชาธิปไตย แต่อยู่ภายใต้อำนาจครอบงำของกลุ่มชนชั้นนำ โดยเฉพาะตระกูลสุรน ที่ปกครองประเทศแบบเผด็จการ

“เป็นเรื่องจำเป็นที่ไทยจะต้องเจาะจุดเครือข่ายชนชั้นนำของกัมพูชาให้ถูก และหาบุคคลผู้เป็นดังกุญแจสำคัญที่มีอิทธิพลและอำนาจในการตัดสินใจนโยบายระหว่างประเทศเพื่อเข้าไปเจรจาแบ่งเขตแดน อีกทั้งยังกล่าวถึงความสัมพันธ์ของผู้นำระหว่างฝ่ายไทยและกัมพูชาที่หากมีความใกล้ชิดก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าจะเป็นประโยชน์ในการเจรจาข้อพิพาท” รศ.ดร.ดุลยภาคกล่าว

นอกจากนี้ **อุดมการณ์ชาตินิยมและเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ร่วม** ในกัมพูชา รวมถึงประเด็นภูมิรัฐศาสตร์โดยเฉพาะอิทธิพลของจีนที่เพิ่มขึ้นในกัมพูชาซึ่งสร้างความไม่พอใจต่อสหรัฐมากขึ้นเรื่อยๆ ก็อาจเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความขัดแย้งที่จะทำให้ดีขึ้นหรือแย่ลงได้ ไทยจึงควรเข้าใจสิ่งต่างๆ เหล่านี้เช่นกันเพื่อรักษาผลประโยชน์แห่งชาติได้มากขึ้น



เกาะติดทุกสถานการณ์จาก [Line@matichon](https://www.line.me/@matichon) ได้ที่นี่







## สหรัฐฯโมเมไม่ได้อีกแล้ว

ม.ธรรมศาสตร์ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เชิญ ร.ต.อ.ดร.นิติภูมิธณัฐ มิ่งรุจิราลัย พุด 'นวัตกรรมกรรมการจัดการบริหารสาธารณะของท้องถิ่น' เนื้อหาเดียวกัน 2 รอบ เวลา 16.00-19.00 น. ของวันที่ 4 และ 5 กันยายน 2566 ที่ห้องภัทลียา ชั้น 5 โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ท เชียงริ้วสิต ปทุมธานี

สหรัฐฯพยายามเชิญผู้นำระดับประเทศและกระทรวงไปเยือนกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. หลังจากนั้นก็จะออกแถลงการณ์ว่าสหรัฐฯและผู้นำของประเทศที่เชิญไป ร่วมมือกันทำงานโน่นนี่นั่นเพื่อหวังผลทางจิตวิทยาว่าสหรัฐฯยังมีพวกมาก ยังมีพันธมิตรเยอะ แล้วก็จะออกแถลงการณ์เพิ่มว่าตนและพันธมิตรประณามการกระทำของรัสเซียและจีนในด้านต่างๆ

ในแถลงการณ์ของสหรัฐฯมักจะดูว่า ตนและผู้นำต่างประเทศที่มาเยือนเห็นพ้องต้องกันในการประณามการบุกยูเครนของรัสเซีย สำหรับจีน ก็ร่วมกันประณามประเด็นทะเลจีนใต้ ประเทศที่โดนกล่าวอ้างส่วนใหญ่ก็มักจะเลยตามเลย ผู้นำหลายประเทศแย่งแย่งกันคำเชิญของสหรัฐฯแต่บางประเทศไม่ยอมออกมาโต้ทันควันว่าตนไม่ได้พูดหรือร่วมแถลงการณ์ประณามรัสเซียและจีนอย่างที่สหรัฐฯกล่าวอ้าง

31 สิงหาคม 2023 ปราโบโว ซูเบียนโต รัฐมนตรีกลาโหมอินโดนีเซียต้องโผล่หน้าออกมาให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวว่าตนเองไม่ได้ไปกล่าวถ้อยแถลงร่วมกับสหรัฐฯในการโจมตีรัสเซียและจีนอย่างที่สหรัฐฯปรากฏในเอกสารราชการของสหรัฐฯ

การกล่าวอ้างของสหรัฐฯพบได้ในหนังสือราชการของกระทรวงกลาโหมสหรัฐฯที่เผยแพร่เมื่อ 24 สิงหาคม 2023 ในหัวข้อ 'ถ้อยแถลงร่วมระหว่างกระทรวงกลาโหมสหรัฐฯและกระทรวงกลาโหมอินโดนีเซีย' ข้อความในแถลงการณ์มีว่า "สหรัฐฯและอินโดนีเซียมีมุมมองร่วมกันว่าคำกล่าวอ้างของจีนในกรณีทะเลจีนใต้ไม่สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ" หนังสือราชการของสหรัฐฯยังให้

ข้อมูลต่อไปอีกว่า "ทั้งสหรัฐฯและอินโดนีเซียขอร่วมมือกันประณามความเคลื่อนไหวของรัสเซียในยูเครน เราทั้งสองประเทศขอเรียกร้องให้รัสเซียถอนทัพจากยูเครนทั้งหมดโดยไม่มีเงื่อนไข"

ทันทีที่หนังสือราชการของกระทรวงกลาโหมสหรัฐฯเผยแพร่ ข้อมูลนี้ออกไป อินโดนีเซียก็รีบแจ้งไปยังจีนอย่างเร่งด่วนว่า ข้อความที่สหรัฐฯประกาศนั้นไม่เป็นความจริงแต่อย่างใด ข้อเท็จจริงคือ รัฐมนตรีกลาโหมอินโดนีเซียพบกับนายลอยด์ ออสติน รัฐมนตรีกลาโหมสหรัฐฯ ไม่มีการกล่าวถ้อยแถลงใดๆ ที่เกี่ยวกับรัสเซียหรือจีนทั้งสิ้น

ในการพบกันของรัฐมนตรีกลาโหมของทั้งสองประเทศเห็นพ้องต้องกันแต่เพียงว่า "จะมีความร่วมมือทางการทหารเกี่ยวกับการซ้อมรบร่วม" แต่สิ่งที่สหรัฐฯนำออกมาขายต่อประชาชนคนทั่วโลก กลับบอกว่า สหรัฐฯจะช่วยอินโดนีเซียปรับปรุงกองทัพให้ทันสมัย สหรัฐฯจะขายฝูงบินขับไล่ เครื่องบินรบอเนกประสงค์รุ่นใหม่ๆ อากาศยานขนส่งแบบปีกตรึงและปีกหมุน รวมทั้งยุทโธปกรณ์อื่นๆให้อินโดนีเซีย

สหรัฐฯกระจ่ายข่าวความสัมพันธ์ทางการทหารอันแนบแน่นระหว่างสหรัฐฯกับอินโดนีเซีย ซึ่งอินโดนีเซียยืนยันชัดเจนว่าไม่ใช่ อินโดนีเซียไม่ได้พูดอย่างนั้น ไม่ได้ออกแถลงการณ์ร่วมอย่างนั้น

จีนออกมามีคำถ้อยแถลงของกระทรวงกลาโหมสหรัฐฯว่าถ้อยแถลงที่สหรัฐฯประกาศนั้นไม่มีความเห็นชอบจากเจ้าหน้าที่อินโดนีเซีย "เรา (จีน) ได้รับแจ้งจากฝ่ายอินโดนีเซียว่าสิ่งที่สหรัฐฯออกถ้อยแถลงนั้นไม่เป็นความจริง"

ใครจะไปเยือนสหรัฐฯก็คงต้องระวังตัวละครับ เพราะสหรัฐฯเก่งในเรื่องขีตู่โมเม และชอบร่างแถลงการณ์แต่เพียงฝ่ายเดียว ในความเป็นจริง อินโดนีเซียเป็นประเทศใหญ่ที่แสวงหามิตรจากทุกประเทศ ไม่ไปตั้งตัวเป็นศัตรูกับใคร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับจีนและรัสเซีย อินโดนีเซียใช้ระบบบารเตอร์กับเครื่องบินรบของรัสเซีย ผมหมายถึงรัฐบาลอินโดนีเซียนำสินค้าโภคภัณฑ์ที่ผลิตได้ในประเทศไปแลกกับเครื่องบินรบกับเงินเองอินโดนีเซียก็ไม่น่าจะอยากมีปัญหา เพราะเป็นประเทศที่ใกล้ชิดกันและเป็นประเทศคู่ค้าสำคัญ

สหรัฐฯอยู่ในสถานะที่ตกต่ำอย่างยิ่งถึงขนาดต้องสร้างแถลงการณ์เพื่ออวดโลกว่าตัวเองมีพวกเยอะ โดยไม่เห็นว่ารัฐมนตรีกลาโหมอินโดนีเซีย จะกล้าออกมาปฏิเสธทันควันเกมการเมืองระหว่างประเทศในปัจจุบัน มีแต่คนที่ระมัดระวังตัว ไม่ไปออกตัวแรงให้เจ็บตัวดอกครับ.

● มติการุณย์ มิ่งรุจิราลัย





## เปิดชีวิต 'หม่อง ทองดี' อดีตเด็กไร้สัญชาติ ผู้สร้างชื่อเสียงให้เมืองไทย สู่นักกีฬา ปลุกลาสู่อินเทอร์เน็ต และชวนตระหนักการยอมรับชาติพันธุ์

จากชีวิตจริงของเด็กชาย หม่อง ทองดี ที่ชื่อของเขา กลายเป็นที่รู้จักเพียงชั่วข้ามคืนกับข่าว “เด็กชายวัย 11 ขวบ ผู้มีความสามารถในการโยนเครื่องบินกระดาษ แต่เขาเกือบ ไร้โอกาสได้ทำตามความฝันของตัวเองในการเดินทางไป แข่งขันที่ประเทศญี่ปุ่น เพราะเขาไร้สัญชาติไทย!” ณ วันที่ เขาได้รับสัญชาติไทยแล้วหลังรอคอย 20 ปี และเรื่องราว ของเขากำลังถูกเล่าขานอีกครั้ง ผ่านหนังสือเล่ม “A Time To Fly...บินล่าฝัน” โดยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและ สร้างสรรค์ ร่วมกับ เอ็มจีแมกซ์ ฝีมือการกำกับของ โสย-ศักดิ์ศิริ กษพัชรินทร์ นำแสดงโดย ด.ช.ศุภชัย ท้าวสกุล หรือ “น้องโบกี้” มารับบทนำ “หม่อง ทองดี” ร่วมกับ เอ็ม-ฉัตรรัตน์ กำอ้วน และ แมน-ธฤณยุ สรณันท์

โสย เปิดเผยว่า “ผมนึกย้อนถึงเรื่องที่เคยเป็นข่าวฮือฮา เมื่อ 10 ปีก่อน ที่มี ด.ช.หม่อง ทองดี เด็กไร้สัญชาติที่แข่งเครื่อง บินกระดาษจนเป็นตัวแทนไปแข่งที่ญี่ปุ่น สิ่งที่น่าสนใจอีกสิ่งไป คือความช่วยเหลือจากสื่อ นักกฎหมาย คุณครูที่พยายามผลักดัน ให้ฝันของหม่องเป็นจริง ผมแบ่งหนังสือเล่มนี้เป็น 2 ประเด็น คือ Outside Story เป็นเรื่องเด็กไปแข่งเครื่องบินกระดาษ ส่วน Inside Story เป็นเรื่องเด็กคนหนึ่งที่ต้องสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิขั้น พื้นฐาน ส่วนเรื่องราวหนังสือได้รับแรงบันดาลใจจากชีวิตจริงจะส่ง ผลกระทบต่อหน่วยงานไหนบ้างมัย ก็ผมมีการวางแผนเรื่องที่จะ ชัดเจนคือ ไม่ได้วางให้ใครเป็นผู้ร้าย เราพูดถึงเรื่องอุปสรรคที่เข้า มาในชีวิต อุปสรรคของหม่องคือเขาเป็นเด็กไร้สัญชาติ และเน้น ไปที่ความร่วมมือร่วมใจของคนไทยในหลายส่วนที่พยายามช่วย เหลือให้ฝันของเด็กคนหนึ่งได้เป็นจริง เจตนาของผมคืออยาก ให้หนังสือเล่มนี้สร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ชม จากกระดาษราคา ไม่ถึง 25 สตางค์ แต่เปลี่ยนชีวิตได้ เราทุกคนที่มีอุปสรรคเข้า มาในชีวิต แต่เราจะต้องทำอะไรที่จะก้าวข้ามอุปสรรคเหล่านี้แล้ว ทำความฝันให้สำเร็จได้ นี่คือนสิ่งที่ผมอยากพูดถึงมากกว่าครับ”

“A Time To Fly” เป็นเรื่องราว ด.ช.หม่อง ทองดี (โบกี้) เด็กไร้สัญชาติ อายุ 11 ขวบที่ได้เป็นตัวแทนระดับ ประเทศไปแข่งขันชิงแชมป์เครื่องบินกระดาษพับ ณ ประเทศ ญี่ปุ่น แต่เมื่อการแข่งขันเริ่มใกล้ข้ามารัฐบาลไทยปฏิเสธการ ออกเอกสารการเดินทางให้กับเด็กไร้สัญชาติ เพราะมิชอบด้วย กฎหมาย ทำให้อาจารย์ นักกฎหมาย นักข่าว และประชาชน

ทั่วไป เรียกร้องจากทางภาครัฐให้เขาได้เดินทางตามความฝัน ใน ที่สุด หม่อง ใช้เวลา 19 วินาที ในการแข่งเครื่องบินกระดาษ พับและคว้าแชมป์ให้ไทย แต่เขาใช้เวลาถึง 20 ปี ที่จะบรรลุ “ความฝันที่จะได้เป็นคนไทยโดยสมบูรณ์” จุดประกายความ ฝันให้เด็กไร้สัญชาติได้มีแรงบันดาลใจให้เดินทางตามความฝัน

และยังทำให้สังคมได้ตระหนักและโอบรับความหลากหลาย ของชาติพันธุ์ ติดตาม “A Time To Fly” ได้ในวันที่ 14 ก.ย. นี้ ในโรงภาพยนตร์.



### เสวนาต่อสู้ 'หม่อง ทองดี' พร้อมเปิด โนบายเพื่อชาติพันธุ์พรรคแกนนำรัฐบาล

นายหม่อง ทองดี เกิดในประเทศไทย แต่พ่อแม่เป็นชาว เมียนมา ปัจจุบันอายุ 26 ปี ซึ่งเขาต่อสู้มายาวนาน กระทั่งปี 61 หม่อง ทองดี ได้ถือบัตรประชาชนใบแรกในชีวิต และถือสิทธิในฐานะพลเมือง ไทยเต็มตัวเมื่อตอนอายุ 21 ปี โดย รศ.พันธุ์ทิพย์ กาญจนะจิตรา สาย สุนทร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เปิดเผยกับไทยพีบีเอส ว่า นายหม่องมีสัญชาติไทยตั้งแต่เกิด ปี 40 ตามกฎหมายไทย แต่ใช้สิทธิ ไม่ได้เนื่องจากติดมติ ครม.ตั้งแต่ปี 53 ปัญหาคือตั้งแต่ปี 53 ไม่มีเจ้าภาพ ในการดูแลหม่อง ส่วนปี 59 มติ ครม.ชัดเจนขึ้น นายหม่องเดินทางเรื่องตั้งแต่ หลังวันที่ 16 ก.พ. 60 กระทั่ง ก.ค. 61 นายหม่องเดินทางเรื่องขอสัญชาติด้วย ตัวเอง โดยยื่นขอรับรองสถานะผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศไทย...

อย่างไรก็ดี เมื่อดูนโยบาย “พรรคเพื่อไทย” แกนนำจัดตั้งรัฐบาล ชุดใหม่ ระบุ “นโยบายเพื่อคนไทยไม่มีสัญชาติ” ใจความว่า “พรรค เพื่อไทยตระหนักเรื่องสัญชาติคือเรื่องสิทธิมนุษยชน ดังนั้นจะเร่งพัฒนา ระบบการให้สัญชาติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์และ คนไทยไร้สิทธิต้องได้รับสิทธิความเป็นพลเมือง และต้องมีศักดิ์ศรีความ เป็นมนุษย์อย่างเท่าเทียม พร้อมทั้งจะยกระดับสถานะทางทะเบียนไปอีก ชั้น เพื่อให้พี่น้องชาติพันธุ์และคนไทยไร้สิทธิทุกคนได้รับสัญชาติและได้ สิทธิที่พึงมี ซึ่งประโยชน์ไม่เพียงแต่อยู่กับกลุ่มชาติพันธุ์เท่านั้น ด้าน ประเทศเองก็จะขับเคลื่อนด้วยประชากรที่มีความพร้อม เต็มไปด้วยโอกาส และเป็นสังคมที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น...” อีกด้วย